

Образы мировой культуры в романах И.А. Гончарова

Давно уже замечено, что нравственно-философские проблемы воплощаются в гончаровских романах с помощью целого ряда образов мировой культуры, имеющих всечеловеческое обобщенно-символическое значение (Дон Жуан, Гамлет, Фауст и др.) и присутствующих в тексте в виде прямых или иронических аналогий, сопоставлений.

При этом феномены мировой культуры появляются в произведениях не спорадически, а в связи с их идейно-композиционной структурой. Использование этих образов подчинено особому гончаровскому сюжету, логика развития которого определена самой сменой исторических эпох – в истории цивилизации и в пределах одной человеческой жизни. В связи с этим символическое значение приобретают великие имена, эпохи и стили.

Аналогии с античными мифами создают представление о замкнутом, не меняющемся полуязыческом мире, законы которого просты и наивны (Грачи, Обломовка, Малиновка). Образы европейской культуры, ставшие символами эпох Возрождения, Просвещения, романтизма, несут в себе идею выбора героями Гончарова (Александром Адуевым, Обломовым, Штольцем, Райским) своего места в историческом процессе. В этом смысле важны не только *герои* литературы (живописи, музыки), но и сами авторы, чьи имена имеют также и символическое значение (Виланд, Гердер, Фенелон и др.). Этот список имеет некую общую основу: просвещение молодого героя, его знакомство с миром, формирование его знаний и моральных убеждений.

Античность, Руссо, Шиллер, Гете, Байрон знаменуют этапы жизни героя: «идиллический» человек, «чувствительный» герой эпохи сентиментализма, романтик, трезвый реалист (Александр Адуев).

Выбор между покоем и движением, старым и новым (сквозная коллизия гончаровских романов) сопряжен в тексте с появлением библейских (как бы вневременных) образов, придающих тому или иному моменту в жизни героя (Обломова, Веры) судьбоносный характер.

По словам В.И. Мельника, «сравнение того или иного героя с образами идеальной направленности, либо с легендарными персонажами мировой и отечественной истории» становится у Гончарова средством «идеализации типа». Они устанавливают масштаб измерения героя, выводят его за рамки конкретной эпохи, делают вечным образом.

Значимое отсутствие образов европейской культуры, мифологических и библейских передает неопределенность состояния героя, его попытку найти собственное

место в действительности. Отторжение, отрицание феноменов мировой культуры говорит о намерении «идти своим путем», напоминают о нерешенной проблеме смысла человеческой жизни и деятельности, о ее трагизме, о цели движения вперед. Но в результате этого символика образа скудеет, он обедняется, теряет многозначность (Штольц, Волохов). Такой образ, условно говоря, никому не протягивает руку через эпохи, как бы ограничивается своим временем и пространством.

В противовес этому, обнаруживая свое родство (пусть далекое!) с феноменами мировой культуры, другой гончаровский герой становится великим символом, одним из вершинных явлений мировой литературы (Обломов).

А. Кузьмин (С.-Петербург)

Текст и контекст в творчестве писателя: проблема целостного описания (на материале творчества Н.С. Лескова)

То, что литературный текст находится в тесной взаимосвязи с исторической, биографической и литературной реальностью, – аксиома. История, общественно-политические события, личная жизнь автора, разные виды художественного творчества (литература, фольклор, живопись, кинематография и проч.) – все это прямо или косвенно способно воздействовать на поэтику литературного произведения, создавая вокруг него широчайшее семантическое окружение, которое обозначается понятием *контекст*.

Актуальность и значимость роли контекста в творчестве любого писателя становятся понятны тогда, когда дело доходит до анализа авторской позиции в тексте. Творчество Лескова – один из сложнейших случаев в данном отношении, так как большинство произведений писателя строятся на игре с «чужим словом», то есть автор вместо себя «подсовывает» читателю либо повествователя, либо рассказчика, либо целую группу рассказчиков, предоставляя им право самим описывать и оценивать события и персонажей. Авторский же голос рассредоточивается по всему тексту и может давать о себе знать на стилистическом уровне, в потенциальных символах и аллюзиях, а также при соотнесении текста с другими художественными произведениями и при его проекции на те или иные исторические и общественно-политические события.

Основная задача данного доклада (излагающего в тезисном виде главные положения широкого исследования «Текст и контекст в творчестве Н.С. Лескова: проблема целостного описания», которое мы планируем начать в рамках докторской диссертации) – предложить наше видение системы контекстуальных связей в творчестве